

Formation de l'analyste et non-analyste - Lundi 21 septembre 2009 à 20h30 à l'Hôtel

Cet extrait de texte brut, dans son jus ! peut être lu intégralement à l'adresse suivante : [TEE, une non-école pour des non-analystes, septembre 2009-février 2016](#) .

Enregistrement R09-0027 **en rouge : timing**

(Fin du rapport du président) actualité extrinsèque

507 actualités intrinsèques qui n'arrangent rien, à discuter pour avoir une stratégie d'ensemble **852** j'ai un commentaire à faire sur la formation des psychanalystes, dans la psychanalyse actuelle, la présentation qu'on en donne dans les institutions pour l'Etat, pour la réglementation des psychothérapies **923**, la discussion des psychanalystes qui se sont compromis là dedans, ainsi que la psychanalyse, y a un marché qu'ils ne veulent pas louper, il sont pris dans un étau et parlent de formation car la psychanalyse serait cette fameuse formation clinique des psychologues, **942**, les mots de Lacan sont complètement pervertis, Lacan parle de **formation du psychanalyste futur**, il parle **d'institut 953** et de la formation qu'on peut donner dans un département d'université ou une école de psychanalyse, qui seraient **les études freudiennes et les études lacaniennes, 959**, il y a 2 phases au training analytique, **la cure personnelle** et la **formation de l'analyste** et eux il appelle formation de l'analyste c'est la cure et la passe, la passe étant l'indicateur qu'une association est sérieuse parce qu'elle s'occupe de formation et qu'elle va produire du psychanalyste patenté, moi je m'oppose à ça, il y a une confusion autour du mot formation, si vous lisez dans *La psychanalyse et son enseignement*, la situation de la psychanalyse en 1956, *La chose freudienne*, **1036** vous verrez comment Lacan parle de la formation du psychanalyste futur dans la psychanalyse et son enseignement, il fait d'ailleurs une analyse politique que je vous conseille de lire, il y a 2 pages où il parle de la pseudo réforme sociale c'est Politzer, autour de Piaget **1055** de la psychologie universitaire qui essaye de critiquer la psychanalyse mais qui veulent liquider **1102** la psychanalyse, ensuite y a une analyse de ceux qui utilisent le mot **libéral** et son histoire Lacan en un paragraphe puis ceux qui utilisent le Libéralisme pour prôner l'irresponsabilité totale **1119** déjà à l'époque le côté réforme de gauche et le côté libéralisme de droite, était pointé par Lacan, ce sont des termes dans Lacan, il ne parle pas de canaille et de débile comme il en parlera dans le séminaire III – *les psychoses* -, donc c'est pour vous dire que Lacan la formation du psychanalyste, **1141** c'est bien la partie du training qui concerne les études freudiennes qu'on peut faire en parallèle avec son expérience personnelle, **l'expérience n'est pas une formation**, je m'oppose à ça, **1156**, il ne s'agit de formation dans la cure pour devenir, quoi, une oreille, un écouteur, (croire que la cure est une formation ça rend fou) et tout le monde croit que Lacan a donné un procédé **1211** et la passe serait l'indicateur qu'on donne une formation, Lacan a donné un procédé qui n'est pas un examen, **1228**, il sont tous dans l'université ou proche, à se poser la question **comment évaluer**, regarder Miller en a fait avec Milner le thème de son séminaire pour s'attaquer à cette réglementation, ils ont fait un séminaire sur l'évaluation, ils ont fait un livre **1236**, et c'est repris par un livre qui vient de paraître qui s'appelle *L'assassinat de la psychanalyse*, avec une préface de Bernard Henry Lévy, c'est une dame, qui raconte deux choses, il s'est passé quelque chose en France, autour **de l'amendement Accoyer, 1255**, on a voulu assassiner la psychanalyse, et quelques psychanalystes courageux et quelques intellectuels courageux, BHL, Sollers, Milner, sont venus les aider, on a sauvé la psychanalyse, **1308**, et BHL dit dans sa préface, celui qui a sauvé la psychanalyse c'est JAM, pourquoi, car y a un discours sur l'évaluation, nous sommes dans une civilisation de l'évaluation, de la mesure, **1333**, du calcul de toute chose, c'est très insuffisant, et moi je répète que **le désir de détruire de faire**

disparaître la psychanalyse il est interne au discours psychanalytique, 1347, la difficulté de travailler décrite par Marc Saint Paul, quand je propose un cadre institutionnel dans lequel personne ne fait rien pour que les autres fassent quelque chose et bien personne ne fait rien du tout 1411, et je prétends que ça fait partie du tableau de ce que j'appelle le transfert inventé par Lacan, 1419, le transfert instauré par Lacan, **ce transfert est une torpille**, il est inhibant, 1427, c'est l'analyse que je fais qui est interne à la psychanalyse, 1433, Freud, n'a eu autour de lui que des réactions thérapeutiques négatives, cad **pas d'analyse et pas de transfert** comme il l'explique en 1923 dans *le moi et le ça*, il invente le **surmoi** pour expliquer ça, on peut le lire dans les lettres à Fliess, Lacan le dit dans les séminaires *L'identification* (SIX) 1457, Freud a conduit ses analyses, mais c'était son analyse à lui ses analyses, 1504, jusqu'à la croix du phallus, de la fonction phallique, et puis la réponse à la situation freudienne auquel Lacan a réfléchi, je parle de la cure, pas de formation ni d'institut, et bien Lacan dans la cure a créé grâce à son séminaire un transfert qui est un délire parce que 1528, c'est un acting out, y a pas de lecture mais un transfert, il a créé un transfert, il a créé, fait un délire, une psychose sociale dans laquelle Pascal 1539, l'aurait précédé avec les Provinciales, le jansénisme, le fait du Pari cad de Pascal et du concours de la roulette vous avez dans l'histoire du Jansénisme, l'utilisation de pascal, c'est passionnant, 1559, Lacan dit que Pascal était contre les calviniste, contre les protestants, il voulait revenir (psychosocial) car il voulait revenir à Saint Augustin 1610, c'est de l'ordre du Sinthome, cad un retour à quelque chose de très ancien, Lacan qualifie ça de l'instauration d'une psychose sociale, 1621, dans le capitalisme, ça donne **le retour du religieux**, quand vous avez Sarkozy qui arrive au pouvoir, vous êtes dans une ambiance vous avez les religieux qui jouent un rôle 1634, même Sarkozy lorsque'il était ... a voulu s'occuper de problèmes religieux et musulman il est allé au ..., 1644, il y a un lien entre capitalisme et religion étonnant dont il faudrait parler, nous sommes face à un transfert, c'est un enfer le transfert, 1657, si on entre dedans, j'ai toujours évité que mes analysants rentrent là dedans et soient accaparés par ça, cad le subissent le prennent de plein fouet, 1708, et si on entre la dedans les auditeurs de TEE ne sont pas dans le transfert dur de la psychanalyse Lacanienne, 1722, alors ils sont dans des écoles car ils ont un problème à résoudre qui est : comment sortir de ce transfert, qu'est ce qu'on peut en fer, c'est un enfer, Lacan a créé un enfer pour ses émules, 1734, et surtout ceux qui ont connu le séminaire, y a un moyen d'en sortir c'est par le bas, 1739, c'est éteindre le transfert par la réaction thérapeutique négative, 1744, pas d'analyse mais pas de transfert, c'est le retour à Freud qui est interprété par le groupe d'une manière originale, cad retour des analysant autour de Freud, mais y et y a pas de transfert, y a pas d'analyse, 1807, c'est amusant de noter ça comme ça, Lacan donne des verges pour se faire battre, y a ceux qui croient qu'on peut sortir de ce transfert en recommençant à parler, en parlant comme lacan 1820, en étant un interlocuteur et même un commentateur de Lacan compétant, et mi suis dans ce cas là, j'ai joué un rôle spécial avec Soury car j'ai parlé avec Lacan et Lacan nous a parlé, 1835, contrairement aux autres à cause des mathématiques, donc je prétends que j'ai une position spéciale et spécifique là-dedans et je ne veux pas en abuser, mais vous voyez le problème c'est que les autres en deviennent fous, 1852, moi j'e connaît aussi bien en Argentine qu'en Europe qui montent au cocotier du transfert ils veulent être érudits, ou plus érudits et corriger Lacan dans son érudition, y avait la dispute entre Yankélévitch et Guyomard, à propos de l'Éthique (SVII) de Lacan, c'est assez comique, 1910, la dessus il y a une troisième façon d'en sortir que je propose c'est de **devenir analysant et lire**, et s'apercevoir que l'analyse on peut dire ce que c'est, c'est pas une psychothérapie, c'est pas une cure, c'est pas un soin, c'est que nous souffrons de la lecture, de l'écriture, de la parole, et la psychanalyse, Freud nous propose d'apprendre à lire, 1931, et il commence, il ne demande pas la permission, pourquoi la psychanalyse est-elle dans cette situation, il n'y a que deux grands analysant et pas d'autres analysant pour l'instant, y a Freud, il n'a pas attendu de convaincre les autres, il a commencé,

il a fait exactement le contraire de ce qu'ont fait les linguistes du phonème de 1950, Benoît de Courtenay, vous avez cette remarque de Jakobson qui est marrante, 1956, tous les congrès de linguistes ont discuté sur l'ontologie du phonème comment est-ce possible, 2007, comment peut-on convaincre les autres de l'existence du phonème et en décrivant sa phénoménologie, et Jakobson dit, il a fallu ensuite Saussure pour relancer le truc, ça a donné **Troubetzkoy** et rien d'autres, au lieu de faire de l'ontologie, utilisons ce que nous avons là, c'est ce que je propose au lieu de se poser la question des conditions d'exercices, de la légitimité, ce que j'appelle **l'incrédulité**, 2038, l'incrédulité participe de l'instauration du délire, il y a toujours une incrédulité au cœur de toute croyance délirante 2045, les lacaniens sont des croyants délirants 2049, qui ont une incrédulité, j'ai entendu ça au réunion du Manifeste contre la réglementation, les mecs arrivaient avec des pincettes en disant mais peut-être que Lacan se trompe, p.ê que c'est pas ça, c'est le **scepticisme**, c'est une posture le scepticisme, dire on est pas des adeptes, 2115, c'est un monde de fou et de délirant, y a un effet de croyance dans le délire, de croyance délirante, je le reproche à personne, Lacan l'a construit, voulu, tout le monde entre dans le piège 2129, ils ont tous voulu exploiter Lacan c'est évident, utiliser son école, c'est pour ça que je suis plus intéressé pour qu'il n'y ait rien plutôt que ces tentatives d'exploitation 2148, qu'on connaît à droite et à gauche.

J'ai idée qu'il faut faire un manifeste, un manifeste lisible, il ne s'agit pas de faire de la concurrence avec Lacan,